

«УТВЕРЖДАЮ»

ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
(ЕГУ им. И.А. Бунина)
доктор педагогических наук, профессор Герасимова Е.Н.
28 ноября 2014 года



Отзыв
ведущей организации
о диссертации Александра Владимировича Прыткова
«Квалоид в системе современной российской прессы:
типологический аспект», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 –
журналистика

На протяжении ряда десятилетий, начиная со второй половины 20 века, отечественные исследователи журналистики занимаются проблемами типологии СМИ. Основательно изучены отдельные типы и конкретные издания в ретроспективном и современном их освещении. Но быстро меняющаяся ситуация на российском медиарынке вносит свои коррективы в вопросы классификации СМИ, побуждает постоянно возвращаться к систематизации изданий, к определению или уточнению характеристик, параметров тех или иных моделей. В этой связи можно только приветствовать появление работ, исследующих новые явления в отечественной журналистике, определяющих их положение в сложившейся информационной системе.

Рецензируемая диссертация посвящена рассмотрению специфики квалоидов и их места в типологическом пространстве современной периодики. Совершенно очевидно, что квалоидные - издания «смешанного» характера, сочетающие разные признаки, не свойственные одному какому-то типу, в настоящее время все более захватывают рынок и в количественном

отношении, и в плане влияния на читателей. Назрела необходимость целостного осмысления подобных явлений в отечественной журналистике. Потому **актуальность** исследования А.В. Прыткова бесспорна.

Объектом исследования в диссертации стала современная периодика, в том числе, обширный корпус региональной прессы.

В качестве предмета исследования выступил сам процесс зарождения и развития в российской печати периодических изданий квалоидного типа.

Научная новизна диссертации определяется тем, что в рамках предложенной автором единой иерархической системы СМИ, в основе которой лежит биологическая систематика, предпринимается одна из первых попыток комплексного изучения нового типа современного издания – квалоида. Уточняя категориальный аппарат, конкретизируя такие понятия, как «качественная», «развлекательная», «бульварная», «желтая», «массовая» пресса, «таблоид», «квалоид», выявляя возможности их соотношений и специфические особенности, автор вносит весомый вклад в теорию журналистики, в те её составляющие, которые связаны с типологизацией печатных СМИ.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты данного исследования могут быть использованы в практике преподавания специальных учебных дисциплин на факультетах журналистики, в системе дополнительного образования и переподготовки специалистов. Кроме того, выводы, сделанные в ходе исследования, могут оказать существенную помощь в самоидентификации конкретных изданий, функционирующих в ситуации острой конкурентной борьбы на современном медиарынке.

Текст работы отличает четкость постановки задач, логичность изложения материала, глубина и серьёзность разработки заявленной научной проблемы, доказательность аргументов, обосновывающих каждое из положений, выносимых на защиту. Успех реализации поставленной цели во многом обеспечен серьезной научно-теоретической подготовкой автора и высоким уровнем владения методами анализа и теоретических, и практических источников.

Структура диссертации соответствует поставленным задачам и не вызывает возражений.

В первой главе работы «**Типология качественной и развлекательной прессы**» автором вдумчиво проанализированы и критически оценены существующие в науке классификации СМИ, имеющие горизонтальные структуры, и предложена собственная вертикальная иерархическая система. А.В. Прытков всесторонне обосновывает необходимость именно такой системы и определяет «основания для выделения каждого структурного элемента» (КД, с.82). С этой целью описываются такие классы журналистики, как качественная и развлекательная, выявляются входящие в них «меньшие» структурные единицы. Вывод о том, что существующие линейные системы не позволяют избежать случаев двойных трактовок, звучит вполне убедительно. Чтобы устранить эти неточности и разногласия, А.В. Прытков вводит разграничение понятий «тип прессы» и «формат прессы». Далее выявляются признаки качества журналистики и места качественной прессы в системе СМИ. В ходе анализа многих изданий автором диссертации вполне обоснованно доказано, что качественную прессу нельзя называть типом СМИ, так как к данной группе одновременно можно причислить несколько типов – деловая, общественно-политическая, спортивная, культурно-просветительская, религиозная, детско-юношеская пресса. В связи с этим качественную журналистику предлагается относить в класс СМИ, выделяемый на основании целевого назначения.

В этой же главе всесторонне рассмотрен еще один класс журналистики – развлекательный. К наиболее ярким представителям данной группы справедливо отнесена бульварная пресса, которую А.В. Прытков обоснованно считает типом, поскольку во всех таблоидах при анализе были выявлены общие черты, среди которых – интерес к трем видам табуированной информации, охват максимально широкой аудитории, визуальное превышение и специфика рекламодателей. Диссертант делает

вывод о том, что традиционное сравнение качественной и бульварной прессы оказывается некорректным, так как логичным представляется сравнение «типа и типа» либо «класса и класса», но не «типа и класса». Вводится понятие «класс развлекательной прессы», целью которой является в первую очередь извлечение прибыли через реализацию функции развлечения, а уже потом информирование, отчего издатели таких газет и прибегают к материалам, наиболее востребованным максимально широкой аудиторией.

Вторая глава – «Типология и эволюция бульварной прессы» – посвящена типу бульварной журналистики в классе развлекательной прессы. Автор всесторонне анализирует соотношение ставших традиционными понятий «бульварная», «желтая» пресса, «таблоид».

В то время как многие теоретики и практики журналистики призывают различать бульварную и желтую прессы, А.В. Прытков аргументировано доказывает синонимичность терминов. Эти выводы подтверждены типологическим анализом ряда современных изданий: «Желтая газета», «Экспресс-газета», «Жизнь», «СПИД-инфо», а также историческими фактами, связанными с зарождением и развитием подобных изданий. Нельзя не согласиться с тем, что данный тип периодики, изначально вышедший из бульварной литературы, описывающей нравы высшего общества и преступного мира, на рубеже XIX–XX веков приобрёл черты, характерные и для нынешних газет: большое количество иллюстраций, интригующие заголовки, специализация на темах секса, смерти и мистики. Так автор диссертации последовательно подходит к понятию таблоид, которое, по его мнению, есть не что иное, как бульварная пресса. Вместе с тем он не без оснований склонен считать таблоид «новой ступенью в развитии всего сегмента бульварных газет» (КД, с.132).

Третья глава – «Становление квалоида как типа СМИ» – напрямую посвящена теме исследования: в ней комплексно изучается квалоид – тип издания, сравнительно недавно появившийся на российском медиарынке и сочетающий в себе элементы качественной и развлекательной

журналистики. Интересной представляется проведенная историческая параллель между современными квалоидами и советскими изданиями, позволившая обнаружить их общие черты и прийти к убедительному выводу о том, что «корни отечественных квалоидов заложены в советской вечерней прессе и еженедельнике, в которых уже были черты, характерные для современных квалоидов: диффузия журналистских жанров, активная работа с аудиторией (в основе большинства материалов лежат обращения читателей), использование элементов инфотеймента, большое количество бытовых тем и охват максимально широкой аудитории, наконец, сам принцип смешения в одном издании серьезных и развлекательных текстов» (КД, с. 212 – 213).

Далее А.В. Прытков рассматривает специфику квалоидов, отличие их от групп качественной и развлекательной прессы. При этом справедливо подчеркивается тематическое сближение с общественно-политической печатью и одновременное расхождение с ней в критериях качества текста: степени аналитичности, плюрализма и глубине разработки тем. Нацеленность современных квалоидов на серьезный контент, конечно, побуждает провести параллель с качественной прессой, но стремление к получению прибыли, охвату массовой аудитории направляет к развлекательным СМИ. Кроме того, квалоиды используют отдельные элементы, характерные для развлекательной прессы: интервью со знаменитостями, светскую хронику, сниженную и иногда обценную лексику, сканворды и гороскопы.

В третьем параграфе главы проведен типологический анализ большего в сравнении со вторым параграфом изданий квалоидного типа, для которых характерна «бульварная» форма и качественное содержание. Вывод о том, что в ближайшем будущем квалоид представляется наиболее перспективной бизнес-моделью (с. 211), звучит убедительно. Импонирует и то, что диссертант не притягивает выводы к предложенной им раннее иерархической системе СМИ. Он считает, что говорить о квалоиде как типе издания можно, но с оговоркой, в виду того, что данный тип «еще не

устоялся в своих характеристиках» (с.215). Однако уже сейчас можно выделить несколько черт, характерных для квалоидных СМИ: «бульварная форма», качественное содержание, универсализация содержания, диффузия журналистских жанров, активная работа с аудиторией (с.213 – 214). Степень проявления данных черт у конкретных изданий может быть разной. Вместе с тем интересно общее наблюдение диссертанта над массивом печати квалоидного типа, позволяющее выделить в нем две подгруппы: информационно – развлекательную (блок социально значимых материалов превалирует) и развлекательно – информационную (акцент сделан на развлекательных материалах) (с.222).

В работе А.В. Прыткова решается ряд важнейших для практической журналистики задач, таких, как возможность соединения в пределах одного издания яркого, привлекательного оформления и качества контента; привлечения широкой читательской аудитории и соответственно рекламы, и в то же время информирование читателя посредством предоставления ему правдивой, объективной и достоверной информации.

В целом знакомство с диссертацией А.В. Прыткова позволяет судить о научной эрудиции её автора, проявившейся в большом объёме освоенного эмпирического материала, широком привлечении современного социокультурного контекста, в котором выделяются мнения руководителей медиахолдингов и простых читателей, теоретиков и практиков журналистики.

Однако отмеченные положительные качества работы не избавляют её от некоторых недостатков, которые видятся в следующем:

1. Выводы автора относительно того, что современные квалоиды ведут свое происхождение от изданий советского периода, таких, как «Неделя» и «Вечерняя Москва», вполне обоснованны, но вспомнить опыт иностранной, в частности, англоязычной печати, было бы тоже не лишним.

2. Не понятно нарушение последовательности раскрытия положений, выносимых на защиту: первому положению соответствует вторая глава, а второму и третьему – первая.

3. В диссертации допущено некорректное оформление сноски (№ 9, с.12) и цитаты (с.111), неоднократное использование одной и той же цитаты (с.139, 154), смысловые и словесные повторы (с.150, 211), погрешности стиля (с.24, 36, 47, 48).

4. Автор работы использует большое количество электронных информационных ресурсов, что является показателем его свободного владения компьютерными технологиями. Однако, цитация электронной версии источников, находящихся в свободном печатном доступе (№ 47, Есин Б.И. История отечественной журналистики), представляется необоснованной.

Данные замечания не затрагивают концептуальных позиций, не влияют на общую положительную оценку работы и не снижают научно-теоретической и практической значимости её результатов. Исследование состоялось, его актуальность и научная новизна очевидны.

Диссертационное исследование «Квалоид в системе современной российской прессы: типологический аспект» представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой предлагается решение задач, имеющих существенное значение, как для разработки научной типологии современных печатных СМИ, так и для практической деятельности участников медиарынка.

Положения и выводы диссертации прошли достаточную апробацию в формате публикаций и докладов на научно-практических конференциях. Основные результаты исследования отражены в 9 статьях, из которых 3 опубликованы в журнале, рекомендуемом ВАК РФ. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации.

Диссертация соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением

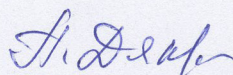
Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, а её автор Александр Владимирович Прытков заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук (специальность по диплому 10.01.10 – журналистика), доцентом кафедры журналистики Ольгой Евгеньевной Ельниковой.

Отзыв обсужден на заседании кафедры журналистики института филологии Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина 27 ноября 2014 года, протокол № 3.

Зав. кафедрой журналистики

доктор филологических наук, доцент

 А.А. Дякина

